

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Seml	Trim.
Venezia e domicilio e Provincia (compresa quella dell'Italia centrale)	L. 30	L. 14	L. 6
Stiviera	26	19	10
Francia	40	23	12
Inghilterra, Spagna e Portogallo	54	30	15
Austria	48	25	13

Un mese L. 1.  
Ciascun foglio Cent. 5.

# L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche  
e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Venezia, all'Ufficio del giornale, via della Rosa, n. 20 34, piano terreno. Nelle Provincie, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 9. — A Londra, da Frederick May, street-St-James. — Le inserzioni costano L. 4 la linea.  
Gli annunci si ricevono all'Agence D. Monod, via dello Spedale, n. 20, al prezzo di cent. 20 la linea.  
Le lettere e i richiami devono esser indirizzati francesi alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.  
Un foglio arretrato Cent. 10.

TORINO, 15 OTTOBRE

## LE POTENZE DEL NORD

Corrono le voci più contrarie intorno all'attitudine delle potenze settentrionali verso l'Italia. I giornali esteri, che si credono meglio informati, sono discordi: secondo gli uni la Russia e la Prussia avrebbero promesso o prometterebbero all'Austria di non riconoscere i cambiamenti avvenuti in Italia e che stanno per avvenire, secondo gli altri esse si sarebbero obbligate verso di lei a non consentire alla liberazione della Venezia, ed promuovere frattanto un congresso europeo, per dare un assessorio alla penisola.

In queste notizie vaghe e contraddittorie noi non vediamo che gli sforzi della pubblica opinione per avere un raggio di luce che rischiarì l'orizzonte politico ed un filo che la guidi attraverso il labirinto delle trattative diplomatiche.

La stranezza delle voci che si spandono si fa credere che finora le potenze settentrionali non abbiano adottato il programma della loro politica sia verso l'Italia, sia per lo scioglimento delle altre gravi questioni che tengono gli animi incerti e peritosi i governi.

Come suole accadere nei periodi di transizione politica, le potenze incontrano grandi difficoltà a mettersi d'accordo. Non v'ha più alcun principio che regni sovrano assoluto della politica degli stati, nè si presenta a' gabinetti alcuna combinazione nella quale sia probabile essi possano tutti convenire.

La Francia e l'Inghilterra hanno adottato una politica estera, a cui l'Austria è apertamente opposta, e alla quale non sembrano inclinati neppure i governi di Pietroburgo e di Berlino.

Ma se questi governi ricusano di seguire la politica anglo-francese nella questione italiana, non può esser perchè professino un principio opposto a quello della Francia e dell'Inghilterra.

L'opposizione all'unità italiana non può provenire che dal principio di legittimità;

ma la Russia non si è mai mostrata molto tenera di questo principio, giacchè l'ordine diretto delle successioni vi è stato non poche volte turbato.

Quanto alla Prussia, la sua politica costituzione non le sembra consentire ch'essa proclami oggi un principio che domani può esser disdetto, perciocchè ad uno stato retto a governo rappresentativo è sempre malagevole lo sposare una causa, la quale non abbia l'appoggio della coscienza popolare e non sia sicura del sostegno del Parlamento attraverso tutte le fasi che può percorrere.

In tutti gli atti diplomatici che furono sinora mandati alla luce intorno alla questione italiana, vi sono bene delle riserve ed eccezioni, vi ha un appello ad un congresso; ma la legittimità non è sostenuta che dall'Austria e dal governo pontificio, che è quanto dire da due governi direttamente interessati. Tutti gli altri considerano la questione sotto un altro aspetto, sotto l'aspetto della sovranità degli stati e dell'equilibrio europeo; ma non ne fanno argomento di discussione di principio politico interno.

Ciò non sarebbe più possibile ai nostri tempi, ne quali le interne mutazioni degli stati sono ed esser debbono rispettate dalle altre potenze, ed i popoli hanno imparato dai governi a lacerare que' trattati che, se costituiscono il codice del diritto politico internazionale, non si possono però riguardare come perpetui, dacchè il diritto è nella sua applicazione progressivo come la civiltà delle nazioni cristiane.

Però si vorrebbe indurre dalle dimostrazioni del governo francese che tra Napoleone III e le potenze settentrionali v'ha accordo nel non riconoscere i fatti compiuti dal governo di Re Vittorio Emanuele, nel disapprovare l'occupazione delle Marche e dell'Umbria e di Napoli. L'imperatore Napoleone è in questa via andato più innanzi degli altri sovrani: ha richiamato il suo rappresentante e solennemente biasimati gli ultimi atti del nostro governo.

Noi non abbiamo dissimulata la gravità di queste dimostrazioni; ma non si può at-

tribuire ad esse l'importanza di una rottura diplomatica, nè considerarle come indizio di ostilità all'indipendenza italiana. Tra la Francia e l'Austria vi ha sempre quest'ostacolo ad un comune accordo; mentre la Russia e la Prussia serbano un'attitudine, la quale non è molto rassicurante e potrebbe divenire ostile pel loro ravvicinarsi all'Austria.

E ciò che il colloquio di Varsavia non ritarderà a farci conoscere.

Quali saranno le deliberazioni di quel piccolo congresso di principi? Non abbiamo la presunzione di presagire: si ignorano le disposizioni d'animo de' governi di Pietroburgo e di Berlino ed i sintomi che si hanno non bastano a porgerli i mezzi di formarli un concetto delle loro intenzioni.

Tuttavia ci sembra poco probabile che a Varsavia si decida di oltrepassar i limiti di un concerto diplomatico.

Le potenze del Nord non possono disdire la politica del non intervento senza mettersi dalla parte del torto, e questa politica vincola così l'Austria come la Francia. La Francia avrebbe tanto diritto d'intervenire in Italia quanto l'Austria; per cui se la Russia e la Prussia desiderano daddovero di evitare la guerra, conviene che facciano rispettare il principio di non intervento anche dall'Austria. Se il nostro governo ha apertamente disapprovata la spedizione contro la Venezia, egli è soltanto per togliere qualunque pretesto all'intervento austriaco, tenendosi ne' confini della questione italiana.

Perciocchè quanto avviene ora in Italia non ha per noi altro carattere fuorchè quello di un movimento interno, che non minaccia le estere potenze. Noi non ricerchiamo se la politica del nostro governo è conforme alle dottrine di Puffendorf e di Wattel, di Westhott e di Heffter, perchè i trattati del diritto delle genti riguardano le relazioni internazionali e non i movimenti interni di una nazione, che non perturbano la quiete degli stati vicini.

Lo estere potenze corrobberanno rischio di far disconoscere la loro autorità inter-

nazionale se pretendessero di decidere delle sorti italiane, contro i popoli italiani. Diplomaticamente l'esito del loro atto sarebbe problematico, poichè la fase che attraversiamo esclude interamente l'azione diplomatica che si proponeva l'intento di far rinvenire sui fatti deliberati o compiuti.

Non sarebbevi che una coalizione, ma la coalizione si formerebbe non tanto contro l'Italia, quanto contro la Francia, ed in tal caso la Francia avrebbe tutto l'interesse di aver un'Italia unita e forte con sé. Né l'Inghilterra potrebbe aderire ad una coalizione contro l'indipendenza d'Italia. Il gabinetto di lord Palmerston se ha consigliato di non attaccar la Venezia, si è soltanto perchè vuole evitare l'intervento della Francia, perchè, dopo il trattato del 24 marzo, nutre de' sospetti contro il governo francese; ma esso ha troppo esplicitamente dichiarato le sue simpatie per l'Italia, perchè si possa dubitare sia mai per collegarsi cogli avversari di lei.

Il colloquio di Varsavia è adunque tratto o ad una sterile opposizione, che non può inceppare seriamente il movimento italiano o ad una politica che preparerebbe una conflagrazione europea.

Dicesi che di là possa venire l'eccezione ad un congresso; ma quale scopo potrebbe avere un congresso, se non è quello di accettare de' fatti compiuti, i quali non si possono distruggere, fuorchè provocando gravi conflitti?

L'autorità d'un congresso europeo dipende dalle idee che lo informano: a' nostri tempi esso non può disconoscere il principio nazionale, nè difendere la forza un ordinamento politico voluto da' popoli e da questi sostenuto e difeso.

## CAMERA DEI DEPUTATI

La sovraposta fondiaria del 33 1/3 p. 0/0 caricata dall'Austria sulla Lombardia, in seguito all'insurrezione del 1848, ed a punizione di questo fatto, doveva essere abolita dalla nostra Camera. A noi duole che la discussione non siasi ristretta entro questi termini. Considerata sotto l'a-

## APPENDICE

### GNONACA MILANESE

Sommario — Policemen — Vittor Pisani — Il cimitero — Le conari.

Che cosa c'è di nuovo?

Nulla! Proprio, assolutamente nulla! A meno che non volassi parlare dei policemen o del Vittor Pisani... Perché no? I policemen mi darebbero bene da far un bozzetto di costumi municipali, o una tirata sul bisogno urgente che ha il nostro popolo di rispettare la legge anche senza minaccia di bastonate e di capestro...

Come dico, i policemen io li rispetto, ma non fanno per me. Ho bisogno d'un argomento più poetico, più romantico, più sentimentale. Il cimitero per esempio... Sì, perbacco, il cimitero.

Il municipio di Milano ha speso a quest'ora quasi un milione di lire per non essere neppure a quel punto in cui, generalmente parlando, non si ha ancora speso un quattrino, vale a dire al principio del principio. E prima di cominciare deve scorrere del bel tempo ancora. Fra tre o quattro anni i padri della patria si mutano; ai nuovi non va a genio l'o-

pera di questi, e si ricomincia da capo per la terza volta... e Meneghino paga!

Ebbene? L'amore oggi mi dà coraggio e fantasia! lo faccio al municipio un'audace proposta, e lo prego in visceribus di ascoltarli. (Movimenti di attenzione)

Onorevoli padri coscritti! Se in voi potete disprezzo di vecchie abitudini, ed amore di idee nuove, non solo, ma giuste e ragionevoli, non indegna il mio consiglio. Suspendete di nuovo ogni lavoro, ritirare l'eteroclitica proposta dei progetti mondiali, e prendete la vera, la grande, la nuova determinazione degna di questi tempi spregiudicati ed eterodossi, quella cioè (udite, udite), quella cioè di non far più cimiteri!!!

Il cimitero — diciavole una volta francamente — il cimitero è un avanzo di paganesimo e di barbarie; è un culto materialista, un paradosso sentimentale, un simbolo troppo indegno dell'epoca nostra. Il solo degno cimitero, il solo vero campamento dell'oggi è il campo di battaglia. Là i nostri caduti martiri che riposano sotto poco sovero letto, senza neppure una croce! mentre qui ignobili morti d'indigestione, sotto ricchi marmi e monumentali avelli? È un assurdo! E per ricordare il fratello e l'amico spento a Milano od a Caserta, vi fa forse bisogno di andar a Milano od a Caserta a piangere e a sparger fiori sul campo oruento? Perché far bisogno dunque d'andar al cimitero per pregare la madre o la sorella, per ingiunghiarci sul luogo della sua fossa...? E poi se tu sapessi un orribile fatto! Sì lo

dirò, perchè la verità è sempre buona. Sappi dunque, o figlio fedele alla memoria della cara donna, che ti diede la vita, sappi che tre mesi, due mesi, un mese fa, mentre tu non pensavi a tua madre nè al luogo dove essa riposava in cimitero, un lurido becchino dopo avere scavata una fila di fosse a fianco della croce che porta il di lei nome, stese le profane sue mani su di essa, la strappò dal terreno, la gettò rovesciata lì accanto, e cominciò a fendere la terra colla nera vanga. Io meno di cinque minuti, la punta dell'istrumento squarciava il putrido legno della cassa che racchioglieva l'amata anima, e le ossa scoppiate di tua madre andarono in fascio, e biancheggiarono sulla bruna terra, sotto l'acqua ed il sole, finchè tornarono creta. A quel posto fu sepolto un usuraro, barattiere, morto di crepacorde d'aver lasciato sfuggir l'occasione di pelare un figlio di famiglia. Mentre il falegname ne sta facendo la croce, il becchino, trovato lì presso la nuova fossa la croce di tua madre, la ripiantò sul sepolcro dell'usuraro. Passò un mese e l'erba rimise.

Il di dei morti tu vai al cimitero, e spargi di fiori il terreno, e bagni di lagrime quelle zolle, sotto cui riposa un ignobile strozzino.

Ora, se io vi proponessi, o municipali, di restituire in onore l'antica usanza di abbracciare i cadaveri? Se la camera raccolta religiosamente in un'urna riposassero in un santuario del domestico suolo, dove nessuno potrebbe insultarle od irridarle? Se ciascuno in piccolo spazio potesse tener presso di sé, ciò

che la morte e il fuoco purificatore, permette che resti de' suoi cari estinti... e senza bisogno di far tanta strada fin fuori dalle porte, potesse pregare dinanzi a quegli avanzi, quando lo assalisse il pietoso ricordo... direste voi ch'io bestemmio?

A voi, adunque, padri della patria! Siate una volta audaci e grandi. Gettate al mondo per primi questa massima, e questo progetto: i cimiteri sono aboliti. I cadaveri d'ora innanzi saranno abbracciati.

Non vi ritragga l'idea del milione, giacchè è perduto ugualmente. State certi che i nostri nipoti, quando le inutili superstizioni avranno caduto il campo alla verità, al buon gusto, alla logica, quando si troverà strano che un figlio vada a sparger fiori sulla fossa d'una persona sconosciuta, credendo di spargerli su quella di sua madre, quando si sarà persuasi che per richiamare la memoria d'un caro estinto, non fa bisogno di leggerne il nome, cognome ed età sulla croce — quando merè il fuoco che divorerà il corpo ancora fresco, ed intanto non avrè che si pensi all'orribile e nauseante destino del corpo corrotto, e fatto pasto di vermi e di putredine, — i nostri nipoti, dico, guarderanno il vostro monumento come un'opera di gente barbara e stolta, e lo lasceranno deserto come era avvezzo di certi templi pagani di Roma cangiati in lavanderie ed in....

Tanti saluti!

13 ottobre.

GIUSEPPE ANTONI.



Il dep. PIANO, mettendo in campo un esempio algebrico, dimostra la impossibilità di accettare la divisione.

La proposta Ara viene respinta alla maggioranza per alzata e seduta.







